



RUP OMGEVING LEOPOLDPARK VERSLAG PARTICIPATIEMOMENT

13 DECEMBER 2021 / 20:00

DOSSIERNR°	08436
VERSLAGGEVER	Nele Vanderstraeten
BIJLAGEN	Powerpoint presentatie in pdf

A = AANWEZIG VO = VERONTSCHULDIGD AFW = AFWEZIG (ZONDER KENNISGEVING)

NAAM	FUNCTIE	STATUS
Geert Vanden Broucke	Burgemeester	A
Damian Rommens	Omgevingsambtenaar (OA), Dienst Omgeving	A
Rilke Terryn	Deskundige Stedenbouw, Dienst Omgeving	A
Karen Viaene	Participatie en procesbegeleiding WVI	A
Nele Vanderstraeten	Ruimtelijk planner WVI	A
Geïnteresseerden (bewoners en gemeenteraadleden)		A
Enkele GECORO-leden	Op uitnodiging	A
In totaal 17 aanwezigen		

VERSLAG VAN DE VERGADERING

1 introductie

De aanwezigen worden verwelkomt en de inhoud van de toelichting wordt beknopt overlopen. Daarna worden de technische afspraken i.f.v. een vlot verloop van de avond overlopen. Tot slot wordt verduidelijkt wie er deze avond aanwezig is.

2 voorwoord burgemeester

Het voorwoord wordt gegeven door de burgemeester. Hij verwelkomt de aanwezigen. Het is de bedoeling van de stad om heel wat nieuwe ruimtelijke plannen op te maken zodat alles in zijn globaliteit correct staat. Jullie krijgen op een moment als deze meer inspraak en de mogelijkheid om zo mee te participeren. We vinden het ook belangrijk dat we jullie hier kunnen bij betrekken. Als stad hebben we een visie rond het bouwen en wonen. In de binnenstad zetten we in op wonen met een evenwicht tussen woningen en appartementen. We willen ook aantrekkelijk zijn voor jonge mensen, daarom werd ook een nieuwe premie goedgekeurd (-35 jarigen). We zetten zoals onze buurgemeenten ook meer in op het gezonde evenwicht tussen vakantiewoningen en permanent wonen. We willen dit blijven doen om onze stad jong en actief te houden, dit voor het verenigingsleven, de scholen, de lokale economie, enz..

3 toelichting

Het woord wordt gegeven aan Vanderstraeten Nele, WVI.
De toelichting wordt met een PowerPoint verduidelijkt.

Inhoud van de presentatie:

- Wat is een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)?
- Procedure van een RUP
- RUP Omgeving Leopoldpark (situering, doelstelling, planopzet)
- Documenten ter inzage

De procedure van een RUP wordt kort toegelicht. Er wordt benadrukt dat we ons vandaag helemaal in het begin van dit proces bevinden, namelijk de startnota. De startnota is een document waarbij de site en de doelstellingen worden omschreven. Daarnaast wordt er onderzocht wat de mogelijke milieueffecten of de invloeden zijn van deze planintenties. Aanvullend wordt vermeld dat een procesnota werd opgemaakt waarin een overzicht van de procedure wordt weergegeven. Beide documenten worden beschikbaar gesteld zodat er kan input gegeven worden tijdens een publieke raadpleging.

De startnota is een ambitieplan waar de aanleiding, doelstellingen en visie voor de opmaak van het RUP worden toegelicht alsook een toetsing gebeurd naar de milieueffecten.

De startnota omvat nog geen bestemmingsplan en voorschriften maar wordt gebruikt om o.a. de advies instanties en de bevolking te raadplegen over de gewenste ontwikkelingen.

Het plangebied situeert zich in de westelijke lob van de kern van Nieuwpoort-Stad.

Het gebied ligt ingesloten tussen het bebouwd weefsel van de handelskaai (noordelijk), het kerngegeven van Nieuwpoort (oostelijk), het landbouwgebied en residentiële wijk t.h.v. de Dockaertstraat met de grens van Koksijde (zuidelijk) en de Stuiverwijk en het sportpark (westelijk).

Het plangebied wordt tot op heden niet geordend via een ruimtelijk planningsinstrument.

In functie van een vlot en eenduidig vergunningenbeleid is de nood gegroeid aan een toetsingskader bij het beoordelen van omgevingsvergunningen voor de dienst omgeving van de Stad Nieuwpoort.

Er volgt een korte beschrijving van de bestaande toestand. Onder de omschrijving van de nederzittingsstructuur werden verschillende zones geïdentificeerd. Deze verschillende zones werden overlopen. Daarnaast wordt de groenstructuur kort besproken. De groenstructuur wordt in hoofdzaak gevormd door enerzijds de parkzones en anderzijds de lineaire groenstructuren. Ze hebben naast de groene meerwaarde eveneens een recreatieve meerwaarde. Ze vormen namelijk de drager van recreatieve voorzieningen en recreatieve verbindingen. De aanwezige groenstructuren worden kort overlopen.

Onder de juridische ruimtelijke structuur van de startnota werden de verschillende juridische plannen afgetoetst en besproken. In het gewestplan werd het plangebied grotendeels bestemd als woongebied. Het Leopold II park werd bestemd als parkgebied, ten zuiden t.h.v. de grens met de gemeente Koksijde bevindt zich in agrarisch gebied en enkele heel beperkte percelen bevinden zich in woonuitbreidingsgebied. De afbakening van de contour van onderhavig RUP werden mee bepaald door de aanpalende bestemmingsplannen, zoals onder meer het RUP Nieuwpoort Stadscentrum.

Onder de gewenste ruimtelijke structuur werd verduidelijkt dat het de doelstelling is om eventuele kansen voor verdichting te stimuleren en om voor het volledige plangebied een duidelijk kader te creëren in functie van het vergunningenbeleid.

Het planopzet wordt toegelicht. Het planopzet werd aan de hand van 5 basisprincipes opgebouwd, namelijk:

- behoud duidelijke structuur en eigenheid
- ruimte voor verdichting
- bestendigen ruimte voor wonen
- bestendigen waardevolle groenzones
- bestendigen agrarisch gebied

In het gebied zijn enkele duidelijk te onderscheiden zones. Het is de doelstelling om de eigenheid van deze zones te behouden zodat de kwaliteit en leesbaarheid van de ruimtes kunnen bestendigd worden. De verschillende zones worden overlopen:

- De 'multifunctionele zone' sluit wat betreft functies en gabariet aan op de gebouwen gelegen in de multifunctionele zone van het RUP Nieuwpoort stadscentrum. Het is de doelstelling om de voorschriften van onderhavig plangebied voor deze zone maximaal af te stemmen op elkaar. Het gabariet voor deze zone zal bepaald worden op 3 bouwlagen (+dak).
- De zone 'stedelijk wonen' kenmerkt zich door een geschakelde woonzone met een bebouwing bestaande uit 2 bouwlagen (+dak). Het is de doelstelling om dit gabariet en deze functie te bestendigen in het RUP. Bijzondere aandacht gaat naar de overgang met een andere bestemmingszone of ander gabariet.
- De zones 'verkaveld gebied' en 'randstedelijk wonen' kenmerken zich door het residentiele karakter. Het is de doelstelling om het gabariet/ typologie te behouden.
- De zone 'gemengd residentieel gebied' kenmerkt zich door een mix in woontypes in een groene omgeving met een aanbod aan gemeenschapsvoorzieningen. Het is de doelstelling om het gemengde karakter te behouden, te optimaliseren en te verbinden.

Onder ruimte voor verdichting werd benadrukt dat er binnen het plangebied verschillende gronden een meer optimaal gebruik kunnen hebben. Het RUP dient hier op in te spelen om zo verdichting op een kwalitatieve manier te sturen.

Volgende gebieden komen in aanmerking:

- OCMW: Het is de doelstelling om de zone bestemmingsmatig zo ruim mogelijk te vertalen i.f.v. potentiële ontwikkelingen. Dus niet enkel i.f.v. OCMW (nu serviceflats + administratie sociale dienst/sociaal huis), maar ook andere invullingen zoals wonen of andere gemeenschapsfuncties.
- Stationslaan (voormalig kantoorgebouw): Het huidige gebouw wijkt af van de bebouwing in de nabije omgeving. Het behoud van het gebouw wordt momenteel niet overwogen. Een sloop van het gebouw en herontwikkeling van de gronden zal een meer passende en kwalitatieve invulling mogelijk maken.
- Spoorwegstraat: In het verleden werd een verkaveling vergund waarbij de mogelijkheid werd geboden om een garage aan de achterzijde te creëren. Omdat de percelen langs de Witte Brigadelaan vrij diep zijn werden verschillende garages gebouwd. Dit behorende bij het lot of als afzonderlijk lot afgesplitst. Deze ontwikkeling/ trend zorgde voor een afbreuk aan de beeldkwaliteit en leefkwaliteit van de Spoorwegstraat waarlangs de garages werden gebouwd. De ontwikkeling en verkaveling tot kleine percelen bemoeilijken een herontwikkeling. In het RUP dient onderzocht te worden wat de mogelijkheden zijn om deze verdere ontwikkeling te stoppen of om de ruimte te transformeren naar een meer kwalitatieve woonomgeving.

Het is de doelstelling om de zones die zich nog hoofdzakelijk kenmerken als zone voor eengezinswoningen te bestendigen. Het betreft het verkaveld gebied, het randstedelijk wonen en het stedelijk wonen (2,3 en 4). Dit impliceert dat het de ambitie is om in deze zones geen nieuwe meergezinswoningen toe te laten. In de overige zones kunnen, ingeval van een woonbestemming, meergezinswoningen (onder voorwaarden) toegelaten worden. Aanvullend is het de doelstelling om het wonen te reserveren voor permanente bewoning.

De twee sterke groenzones worden in het planopzet maximaal behouden. Het is de doelstelling om de huidige sterkte (groene doorwaadbare recreatieve zone) en het gebruik te bestendigen als parkzone met een nevenfunctie recreatie of gemeenschapsvoorzieningen. Deze doelstelling dient afgewogen te worden met de doelstelling (GRS) om de toeristische recreatieve structuur te versterken en op te waarderen. Dit omvat het toelaten van de nodige sportinfrastructuur, in een groene en doorwaadbare parkomgeving. Recent werd er door de deputatie West-Vlaanderen een vergunning verleend voor het bouwen van een tennishal ter vervanging van een bestaand tennisterrein. Voor de aanleg van twee padelterreinen ter vervanging van het paviljoen wordt een omgevingsvergunning aangevraagd. In onderhavig planinitiatief wordt deze terreinbezetting (bestaande en/of vergunde situatie wat betreft bebouwing en verharding) als maximum beschouwd.

Om het agrarisch gebied te bestendigen zal het gewestplan geïnterpreteerd worden op perceelsniveau.

Er werd een ontwerp onderzoek opgemaakt om na te gaan wat mogelijke invullingen kunnen zijn voor drie zones.

Er werd in de startnota telkens 1 mogelijke inrichting verduidelijkt. Echter is deze inrichting niet vast of richtinggevend. Deze dient enkel om te verduidelijken welke inrichting zou mogelijk zijn. Dit als basis voor de opmaak van enkele inrichting- en eventueel bestemmingsvoorschriften. Tijdens de toelichting wordt het ontwerpend onderzoek van de 3 sites overlopen.

Het laatste onderdeel van de startnota is het effectenonderzoek. In dit onderzoek worden de effecten van de planintenties onderzocht. Daarnaast wordt er verduidelijkt welke plangeïntegreerde maatregelen of andere randvoorwaarden getroffen worden die de effecten kunnen beperken. Er worden voor dit dossier geen aanzienlijke effecten verwacht.

De hoofdlijnen van de procedure worden nog eens herhaald alsook hoe men de documenten kan raadplegen en vragen of ideeën kan doorgeven.

Tot slot wordt nog even stil gestaan bij het verdere verloop van het dossier en de procedure.

4 vragenronde

De vragen/opmerkingen/suggesties worden gesteld via de chat of mondeling. De vragen werden in hoofdzaak beantwoord door de ruimtelijk planner van WVI.

1. Vraag: Wordt deze presentatie en het verslag nadien publiek consulteerbaar gesteld via de website?

Antwoord: Het verslag zal publiek gemaakt worden. De opname zal niet online geplaatst worden. Alle documenten zijn te raadplegen via de website. Deze zijn iets ruimer dan wat nu gepresenteerd werd. Niet alles van in de startnota werd in detail verteld maar alle hoofdlijnen zijn in deze presentatie wel meegedeeld.

2. Vraag: Mijn vraag is in verband met de Spoorwegstraat en de Witte Brigadelaan. Daar zou de mogelijkheid zijn om een dubbele bebouwing te hebben. Langs de Spoorwegstraat zijn er nu hoofdzakelijk garages aan de ene zijde en aan de andere zijde woningen. Maar wat zal er gedaan worden met de parkeerplaatsen die hierdoor zullen verdwijnen? U zal parking voorzien voor de nieuwe woningen die er zouden gebouwd worden, waar moeten de bewoners van de Witte Brigadelaan in de toekomst dan parkeren, aangezien de garages zullen wegvallen?

Antwoord: Er wordt verduidelijkt dat het een conceptueel onderzoek betreft om na te gaan of we de zone kunnen transformeren. Het is niet de bedoeling dat we deze zone echt gaan ontwikkelen. De eigendomsstructuur is zeer versnipperd. We willen de mogelijkheden bieden. Als die garages verdwijnen en de garages worden nog benut i.f.v. een parkeerwens die actueel blijft. Dan is het de bedoeling dat deze wagens een plek krijgen in de collectieve parkeerruimtes/ zones. Deze zones werden in het onderzoek aangeduid als locatie voor herlokalisatie van de bestaande parkings, anderzijds al parkeerruimte voor de nieuwe woningen.

Aanvullende vraag: Ik denk dat het eerder de voorzieningen zijn voor de nieuwe woningen maar de mensen die langs de Witte Brigadelaan hun garage kwijt zijn kunnen daar niet terecht.

Antwoord: Ze gaan hun garage niet kwijt zijn. Ze spreken niet over een onteigening. Ze hebben dit zelf in eigen handen, ze kunnen zelf initiatief nemen om een stukje van hun perceel te verkopen of herin te richten. Dan is het ook naar hen om dan te kijken als er behoefte is voor parkeren dit kan opgelost worden.

Antwoord burgemeester: Er zijn al een paar vragen geweest van mensen die er wonen die graag achteraan zouden bouwen, bijvoorbeeld een zorgwoning voor hun ouders. Niets is nog in deze zin beslist maar het zou toch een meerwaarde zijn om dit er mogelijk te maken. Vandaar dat we dan ook wel zullen moeten kijken naar de parkeerbehoefte. Het zal eventueel in eigendom blijven maar dit zullen we moeten afwachten.

Antwoord: Op dit moment ligt de zone wel in een gewestplanbestemming woongebied. Het verkavelingsplan is op dit moment echter van kracht waarbij er op dit moment enkel garages zijn toegelaten waardoor er ook een beperking is voor ander gebruik.

3. Opmerking: We hadden daarnet de toelichting van RUP Riviera. De contour van dat plan volgt de eigendomsstructuur van de eigenaars van het kampeerterrein. Terwijl deze contour een zeer heterogeen gebied betreft. Er is de verbinding met het water doorheen het plangebied. Maar je hebt zeer duidelijk de parkomgeving, het woongedeelte langs de ene kant van de weg, en dan het andere woongedeelte aan de andere zijde. Er is wat mij betreft weinig samenhang in het plan, het zijn allemaal afzonderlijke dingen. En de dingen die men wil doen zijn allemaal aparte benaderingen. Ik vraag me dan ook af waarom dit dossier niet in meerdere RUP's (bijvoorbeeld 3) wordt opgedeeld?

Antwoord: Bij de opmaak van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan is er een planinitiatief geweest om de volledige kern van Nieuwpoort stad. Er werd toen beslist om niet 1 RUP op te maken maar de kern op te delen in 4 delen. Er is het deel van het Nieuwpoort- stad (kern) die opgemaakt werd. Dan is er anderzijds het deel langsheen de Handelskaai, het polderfront en dan als laatste de contour van onderhavig planinitiatief. Daar werd de kern opgedeeld in 4 zones. Het is niet uitzonderlijk. Onderhavig planinitiatief vertrekt vanuit een bestaand woonweefsel en dan is het wel gebruikelijk om een groter gebied af te baken. In dit groter gebied zijn er altijd verschillende

zones. Maar dit wordt ook opgevangen door de verschillende zones te definiëren en telkens verschillende en passende voorschriften op te maken. Voor wat betreft het RUP Riviera vertrekken we vanuit een andere context en problematiek. Daar gaat het over vakantieverblijven waarbij de bevoegdheid ook anders is. Het plangebied van RUP Riviera is gelegen weg van het centrum en kan ook niet aansluiten op een ander plangebied met gemeentelijke bevoegdheid waardoor deze contour kleiner is.

Antwoord OA: Het opmaak van het RUP zal wellicht maar 5 zones in totaal hebben. Zoals verduidelijkt in de presentatie komt het neer om niet veel bijkomende stedenbouwkundige voorschriften te voorzien bij bepaalde delen. Het is de bedoeling om de voorschriften af te stemmen op het RUP Nieuwpoort Stadcentrum, bijvoorbeeld voor de Multifunctionele zone. Voor een gebouw die gelegen is langsheen de kaai is het voor de dienst omgeving evidentier om tegen de mensen te zeggen dat de bouwmogelijkheden gelijk zijn in dit RUP als in het RUP Nieuwpoort Stadcentrum dat aan de andere zijde van de Astridlaan gelegen is.

We hebben ook zones waar we meer willen inzetten op ééngezinswoningen en er zijn zones waar wel nog meergezinswoningen kunnen gerealiseerd worden onder bepaalde voorwaarden. Dit is toch met elkaar verweven en daardoor opgenomen in 1 dossier.

Antwoord burgemeester: Ik wil meegeven dat het de bedoeling is om een éénvormigheid mee te geven. Het is inderdaad een zeer gemengde zone. Het is nu juist de bedoeling om met het RUP een zekere eenvormigheid te creëren zodat we duidelijk weten waar we naartoe gaan. We hebben een duidelijke visie en willen dat in een bepaalde richting meegeven. Het is een groot gebied en we gaan proberen dit gelijkvormig te oriënteren.

Reactie: Burgemeester, u zegt daarnet een éénvormigheid te creëren. De twee parken liggen ook in dit gebied. Wil dit ook zeggen dat in de toekomst de twee parkzones ook in gevaar kunnen komen?

Antwoord burgemeester: Zeker niet. We zetten in op groen. Die parken moeten blijven. Dit is het voordeel van het RUP. Het park zal er bestendig worden.

Antwoord: In het structuurplan werd aangegeven dat het de doelstelling is om het huidige karakter, het groene gegeven verbonden aan het recreatieve gegeven te gaan bestendigen in het RUP.

Reactie: Ik dacht dat het de bedoeling was dat naast het Leopoldpark die nu reeds bestemd is als parkzone ook het Astridpark te gaan bestemmen als parkzone met recreatieve functie. Dus dat de twee parken zo gaan behouden worden.

Antwoord: Dit klopt. In de startnota staat dit aangegeven dat het de ambitie was dat bij de opmaak van het structuurplan om beide parkzones te gaan bewaren en rekening te houden met het recreatieve gegeven.

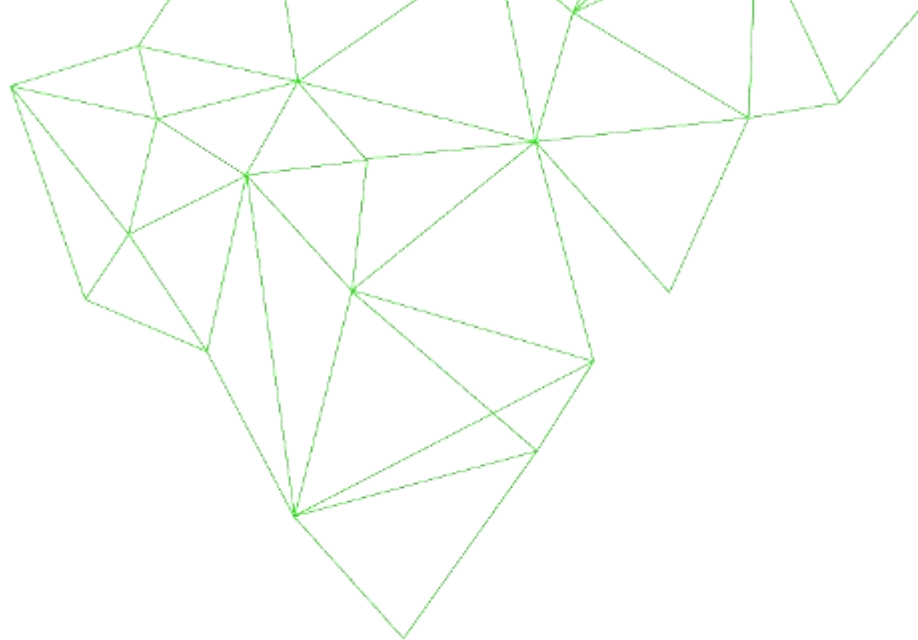
Antwoord OA: Volgens het gewestplan is er nu maar 1 park, het Leopoldpark. Het ander park is op heden woonzone. Dus eigenlijk kan daar een aanvraag ingediend worden om deze zone te bebouwen. Het is nu de bedoeling om deze zone te bestemmen als groensportpark. Zodat de groene aspecten kunnen bewaard blijven.

4. Vraag: Is er een overweging geweest om het gebouw (voormalige kantoorgebouw FOD langsheen de Stationslaan) te behouden als publieke functie?

Antwoord burgemeester: We hebben daar in het verleden meerdere malen naar geïnformeerd als kandidaat koper. Maar er was toen geen interesse om dit te verkopen aan de stad. Er zijn al denkpistes opgegaan om de gebouwen om te vormen tot appartementen maar dit is niet zo economisch interessant.

Er wordt nogmaals verduidelijkt dat indien er na deze avond nog vragen zijn of elementen die nog niet voldoende aan bod zijn gekomen dit nog zeker als opmerking kan meegegeven worden.

De burgemeester bedankt WVI en de aanwezigen.
De vragenronde wordt afgesloten rond ongeveer 21u.



RUP OMGEVING LEOPOLDPARK

Nieuwpoort

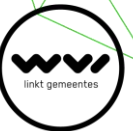
WVI
www.wvi.be

BARON RUZETTELAAN 35
8310 BRUGGE

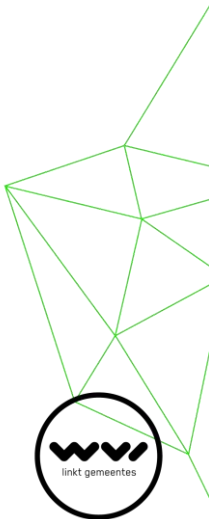
T +32 50 36 71 71
E wvi@wvi.be



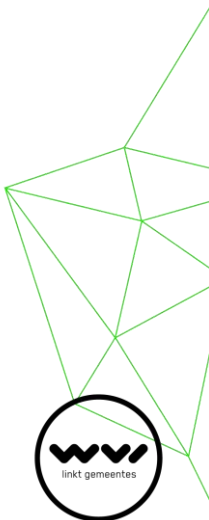
WAT IS EEN RUP?



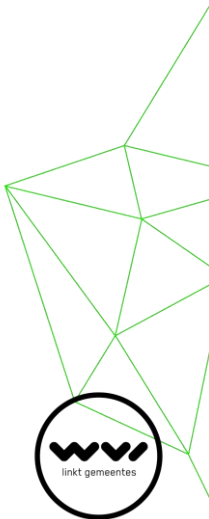
RUP-PROCEDURE



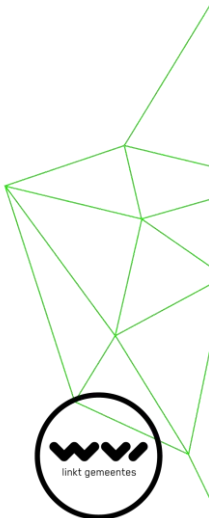
RUP-PROCEDURE



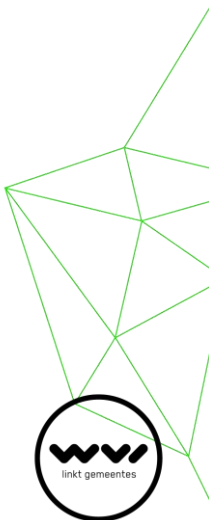
RUP-PROCEDURE



RUP-PROCEDURE



RUP-PROCEDURE

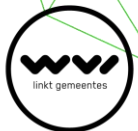


RUP-PROCEDURE

startnota

- te beschouwen als een “wensplan” / “ambitieplan”
- de eerste planopties worden aangegeven en gemotiveerd
- nog geen bestemmingsplan met voorschriften
- wel:
 - omschrijving van de doelstellingen van het RUP
 - een beknopte omschrijving van alternatieven en een beknopte omschrijving van de milieueffecten
- doel:
 - de adviesinstanties te informeren en te laten adviseren
 - de bevolking te informeren en te laten participeren
 - ⇒ raadpleging van 1 december 2021 t.e.m. 30 januari 2022
 - opmerkingen, suggesties en ideeën
 - geen bezwaren (2^e participatiemoment met Openbaar Onderzoek)

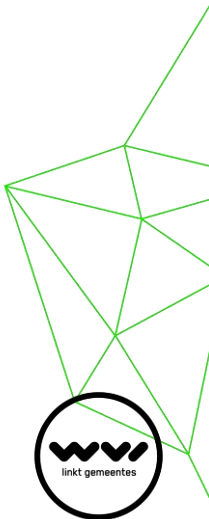
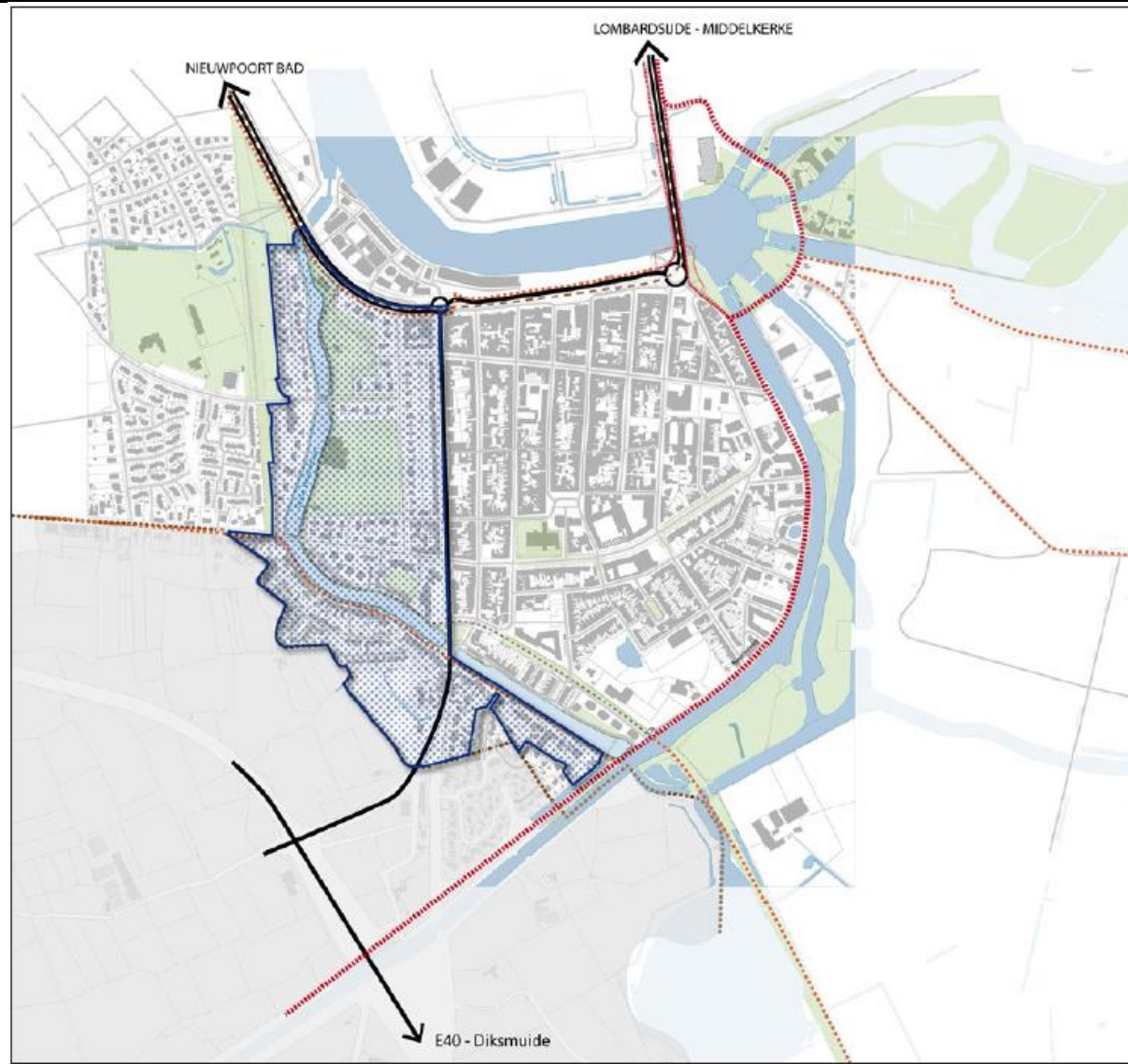
eerste
raadpleging
participatie-
moment



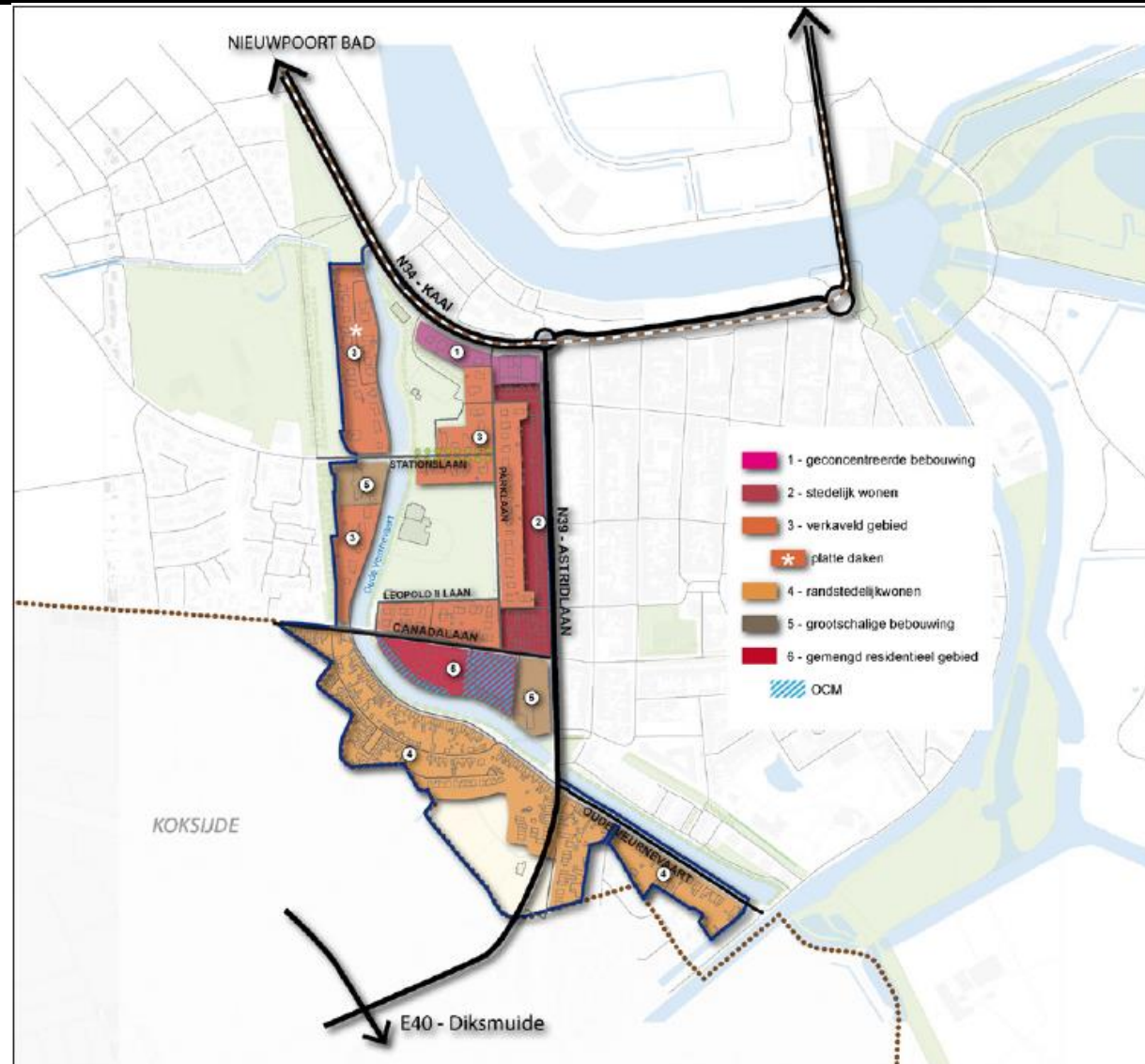
SITUERING

Het plangebied met een oppervlakte van ca. 36ha en 62a wordt begrensd door:

- ten noorden : de Kaai
- ten oosten : De Astridlaan, de Oude Veurnevaart en Langgeleed
- ten zuiden : Langgeleed, de achterperceelsgrens bebouwing langsheen de Oude Veurnevaart, de grens met Koksijde - Oostduinkerke
- ten westen : het groene gegeven t.h.v. het sportpad vormt de grens van het plangebied. Deze groenzone valt net buiten het plangebied.



BESTAANDE RUIMTELIJKE STRUCTUUR

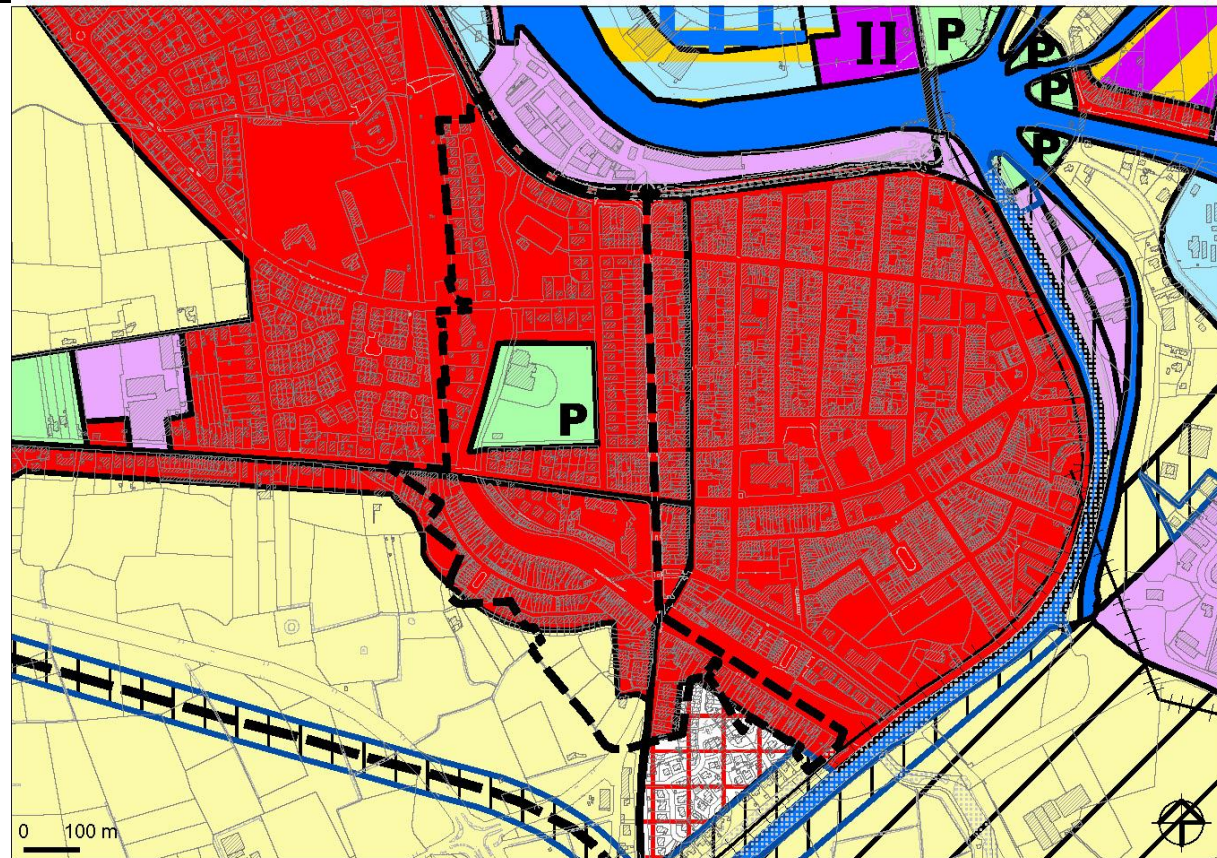


BESTAANDE RUIMTELIJKE STRUCTUUR



JURIDISCH BESTAANDE TOESTAND

Gewestplan



LEGENDE

- | | |
|--|--|
|  0100 - woongebieden |  0500 - parkgebieden |
|  0105 - woonuitbreidingsgebieden |  0700 - groengebieden |
|  0200 - gebieden voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut |  0900 - agrarische gebieden |
|  0300 - dienstverleningsgebieden |  0901 - landschappelijk waardevol agrarische gebieden |
|  0400 - recreatiegebieden |  1002 - milieubelastende gebieden |
|  0402 - gebieden voor verblijfsrecreatie |  1100 - ambachtelijke bedrijven en kmo's |
|  0413 - zone voor jachthavenontwikkeling |  1504 - bestaande waterwegen |

GEWENSTE STRUCTUUR

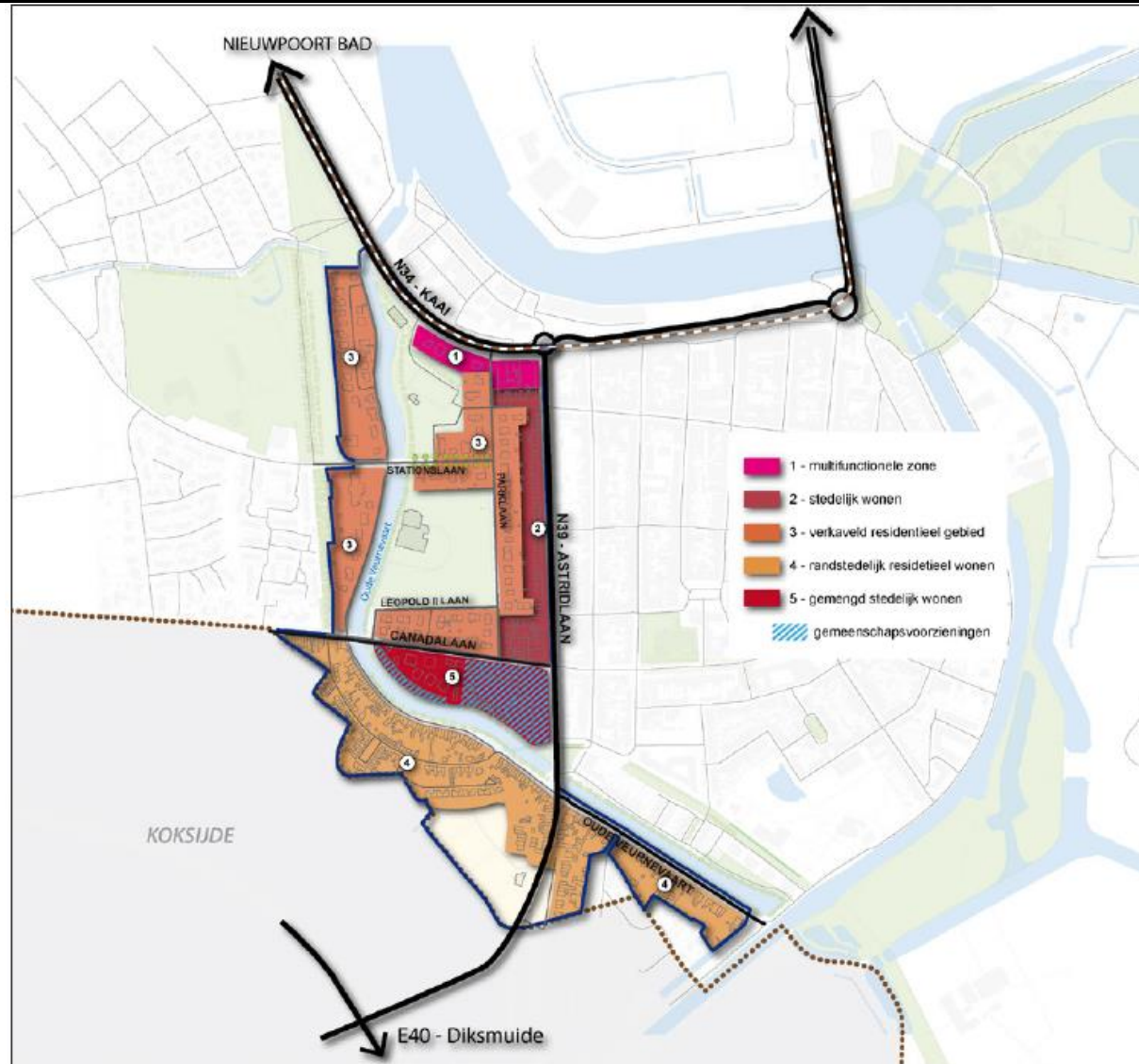
visie

- duidelijk kader creëren voor het vergunningenbeleid
- verdichting of optimalisatie waar mogelijk

concepten en scenario's **duidelijke structuur en eigenheid**

Behoud duidelijke structuren

- 'multifunctionele zone'
- zone 'stedelijk wonen'
- zone 'verkaveld gebied'
- zone 'randstedelijk wonen'
- zone 'gemengd residentieel gebied'



GEWENSTE STRUCTUUR

ruimte voor verdichting

- OCMW
- Stationslaan - Juul Filliaertweg
- Spoorwegstraat Garages

ruimte voor wonen

- zone voor eengezinswoningen (reserveren voor permanente bewoning) => verkaveld gebied, randstedelijk wonen en stedelijk wonen.
- In de overige zones zijn, ingeval van een woonbestemming, meergezinswoningen toegelaten.

bestendigen waardevolle groenzones

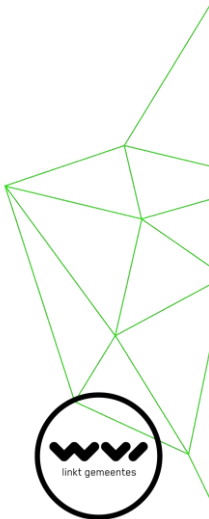
bestendigen agrarisch gebied



GEWENSTE STRUCTUUR – ONTWERPEND ONDERZOEK

OCMW

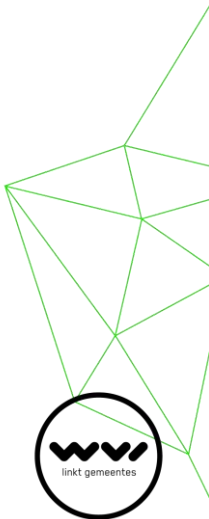
- Op de site van het OCMW werd in het verleden een deel van de bebouwing ter hoogte van de Canadalaan en Astridlaan gesloopt. Deze ruimte werd nog niet heringericht.
- Gelet op sterke ligging van deze gronden is een verdere optimalisatie van de site aangewezen.
 - groene ruimte als drager
 - compacte bebouwing



GEWENSTE STRUCTUUR – ONTWERPEND ONDERZOEK

Stationslaan - Juul Filliaertweg

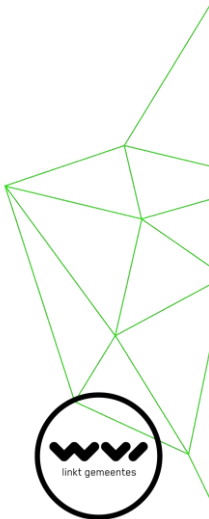
- residentiele invulling passend in zijn omgeving doch met een voldoende hoge dichtheid (doelstelling 25 we/ha. Aanvullend is het de doelstelling dat de private tuinzones goed georiënteerd worden, het verkeer maximaal gebundeld wordt en een voetgangersontsluiting met het Sportpad mogelijk is.



GEWENSTE STRUCTUUR – ONTWERPEND ONDERZOEK

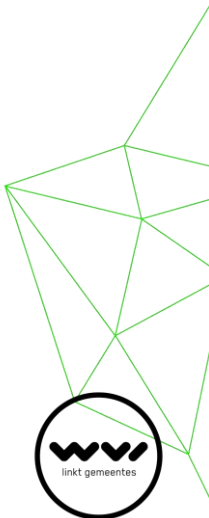
Spoorwegstraat

- In het ontwerpend onderzoek werd een maximaal (herinvullings-) scenario ontworpen. Er werd onderzocht wat ruimtelijk mogelijk is, dit in functie van een zuinig ruimtegebruik en verbetering van de beeldkwaliteit van de Spoorwegstraat.



EFFECTENONDERZOEK

- Merscreening maakt deel uit van de startnota
- inschatting van de mogelijke milieu-effecten van het voorgenomen plan / programma op:
 - de ruimtelijke ordening
 - de biodiversiteit
 - de fauna en flora
 - de energie- en grondstoffenvoorraden
 - de bodem
 - de landbouw
 - het water
 - de atmosfeer
 - de klimatologische factoren
 - het geluid
 - het licht
 - de stoffelijke goederen
 - het cultureel erfgoed, met inbegrip van het architectonisch en archeologisch erfgoed
 - het landschap
 - de mobiliteit
 - de gezondheid en veiligheid van de mens
 - de samenhang tussen de genoemde factoren
- algemene conclusie: er worden geen aanzienlijke milieu-effecten verwacht



PUBLIEKE RAADPLEGING- STARTNOTA

- **waar vindt u de documenten?**
- Website van de stad
- Ter inzage: loket van de dienst omgeving
- **Hoe kan u reageren?**
- Per brief afgeven tegen ontvangstbewijs
- Per brief versturen gericht aan het college van burgemeester en schepenen
- Per mail (stedenbouw@nieuwpoort.be)
- Tijdens de duur van de publieke raadpleging van 1 december 2021 t.e.m. 30 januari 2022.

stap 3

eerste
raadpleging
participatie-
moment

publieke
raadpleging
&
adviesvraag



VERDERE VERLOOP?

